

## RESULTADOS MEDICIÓN SATISFACCIÓN AL CIUDADANO - CLIENTE

### EVALUACIÓN EVENTO/CAPACITACIÓN

<b>Nombre del evento evaluado</b>	II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública
<b>Responsable de la actividad</b>	Dirección de Redes en Salud Pública – Dirección de Vigilancia y Análisis del Riesgo en Salud Pública
<b>Lugar y fecha del evento</b>	Ministerio de Salud y Protección Social, 26, 27 y 28 de noviembre 2018
<b>Total de Participantes</b>	164 Encuestados
<b>No. de encuestados Efectivos</b>	161 Efectivos
<b>No. de encuestados Anulados</b>	3 Anulados <sup>1</sup>

#### 1. OBJETIVO DE LA ENCUESTA

Determinar por medio de un sondeo la opinión y la percepción de los asistentes a la capacitación denominada “*II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública*”, con el fin de obtener información sobre la satisfacción del servicio ofrecido por el INS, en pro de la mejora continua y el fortalecimiento en la interacción de la administración con la ciudadanía en general.

#### 2. ESCALA VALORATIVA

Para la determinación del grado de satisfacción de los asistentes a la capacitación, se tomó como base la siguiente escala de valoración:

CALIFICACIÓN	VALORACIÓN
Excelente	5
Muy bueno	4
Bueno	3
Regular	2
Malo	1
No Aplica	0

<sup>1</sup> Un folio anulado por error en su diligenciamiento, folio 162 y del folio 163 a 164 no se diligenciaron la totalidad de los campos, por lo que no tuvieron en cuenta en la elaboración del presente informe.

### **3. VARIABLES A EVALUAR**

#### **3.1 Componente I. Competencia del facilitador / conferencista:**

- a) Claridad en las explicaciones del expositor.
- b) Desarrollo del Evento.
- c) Instalaciones y ayudas audiovisuales.

#### **3.2 Componente II. Logística del evento/capacitación/taller.**

- a) Cumplimiento de las expectativas.
- b) El evento o capacitación es de utilidad para su trabajo.
- c) Cumplimiento de la programación y horarios establecidos.

### **4. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES PRESENTADAS POR LOS ASISTENTES**

### **5. TEMAS RENDICION DE CUENTAS**

### **6. CONCLUSIONES**

## ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

### 3.1 COMPONENTE I - COMPETENCIAS DEL FACILITADOR/CONFERENCISTA.

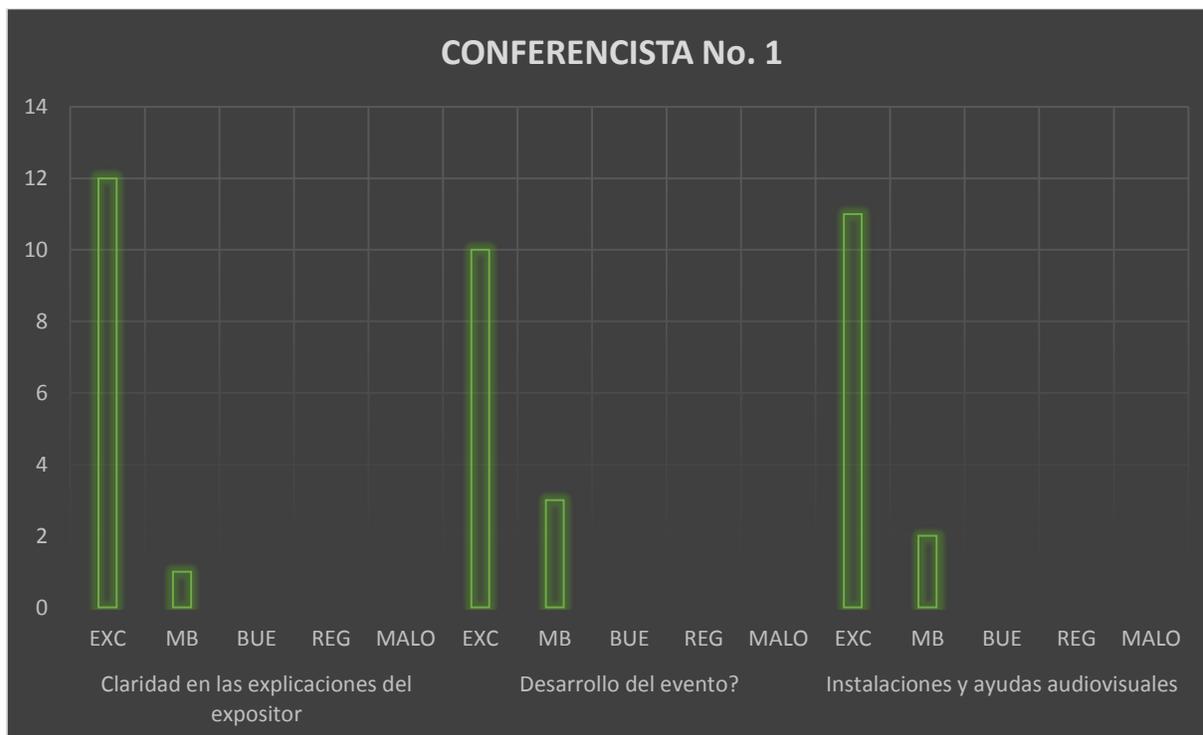
**3.1.1 CONFERENCISTA 1:** De los 161 encuestados efectivos, 13 participantes calificaron al conferencista, **ADRIANA MARCELA QUEVEDO** en el Evento/capacitación, así:

- Claridad en las explicaciones del expositor: 12 Excelentes y 1 Muy Bueno.
- Desarrollo del Evento: 10 Excelentes, 3 Muy Bueno.
- Instalaciones y ayudas audiovisuales: 11 Excelentes, 2 Muy Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	85%
Muy Bueno	15%

Gráfica No. 1 Calificación Total ADRIANA MARCELA QUEVEDO



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"

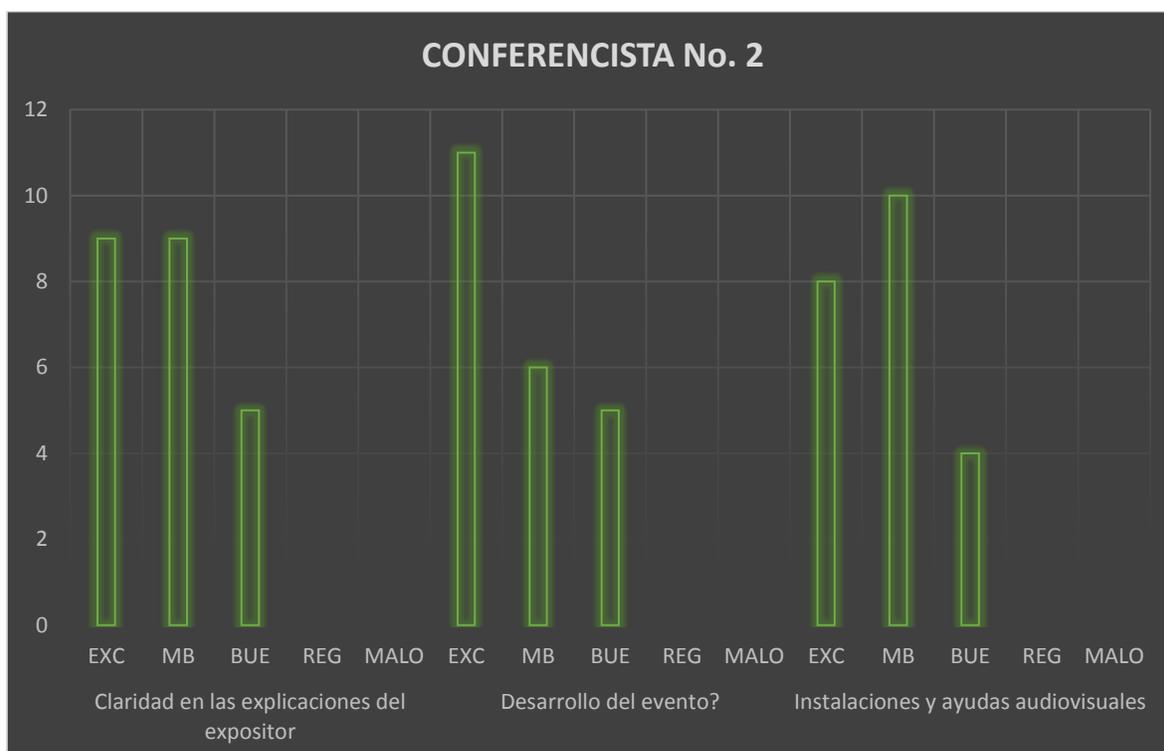
**3.1.2 CONFERENCISTA 2:** De los 161 encuestados efectivos, 23 participantes calificaron al conferencista **ADRIANA PAOLA ULLOA VIRGUEZ**, en el Evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor: 9 Excelentes, 9 Muy Bueno y 5 Bueno
- b. Desarrollo del Evento: 11 Excelentes, 6 Muy Bueno y 5 Bueno.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales: 8 Excelentes, 10 Muy Bueno 4 Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	42%
Muy Bueno	37%
Bueno	21%

Gráfica No. 2 Calificación Total ADRIANA PAOLA ULLOA VIRGUEZ



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "Il Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"

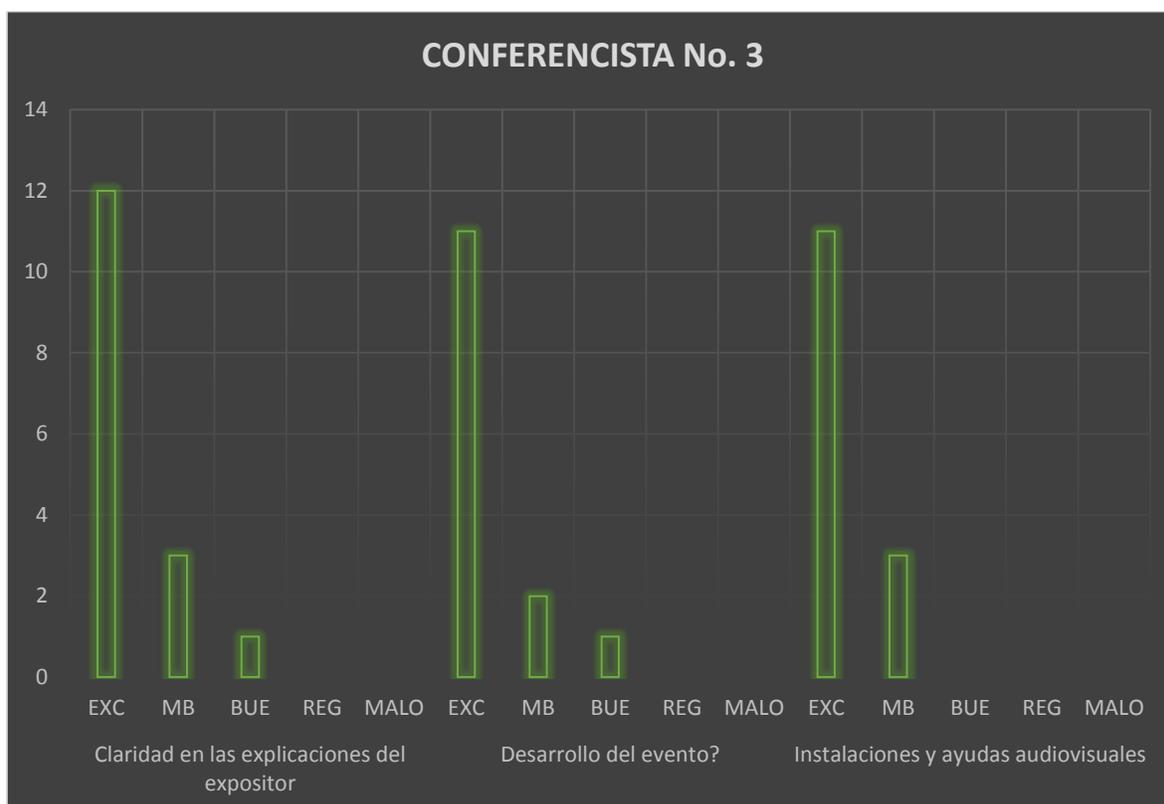
**3.1.3 CONFERENCISTA 3:** De los 161 encuestados efectivos, 16 participantes calificaron al conferencista **ANGÉLICA MARÍA RICO TURCA**, en el Evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor: 12 Excelentes, 3 Muy Bueno y 1 Bueno.
- b. Desarrollo del Evento: 11 Excelentes, 2 Muy Bueno y 1 Bueno.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales: 11 Excelentes, 3 Muy Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	77%
Muy Bueno	18%
Bueno	5%

Gráfica No. 3 Calificación Total ANGÉLICA MARÍA RICO TURCA



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"

**3.1.4 CONFERENCISTA 4:** De los 161 encuestados efectivos, 17 participantes calificaron al conferencista **ANTONIO JOSE BERMUDEZ FERNANDEZ**, en el Evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor: 10 Excelentes, 1 Muy Bueno y 6 Bueno.
- b. Desarrollo del Evento: 11 Excelentes, 1 Muy Bueno y 5 Bueno.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales: 12 Excelentes, 5 Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	65%
Muy Bueno	4%
Bueno	31%

Gráfica No. 4 Calificación Total – ANTONIO JOSE BERMUDEZ FERNANDEZ



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: *"II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"*

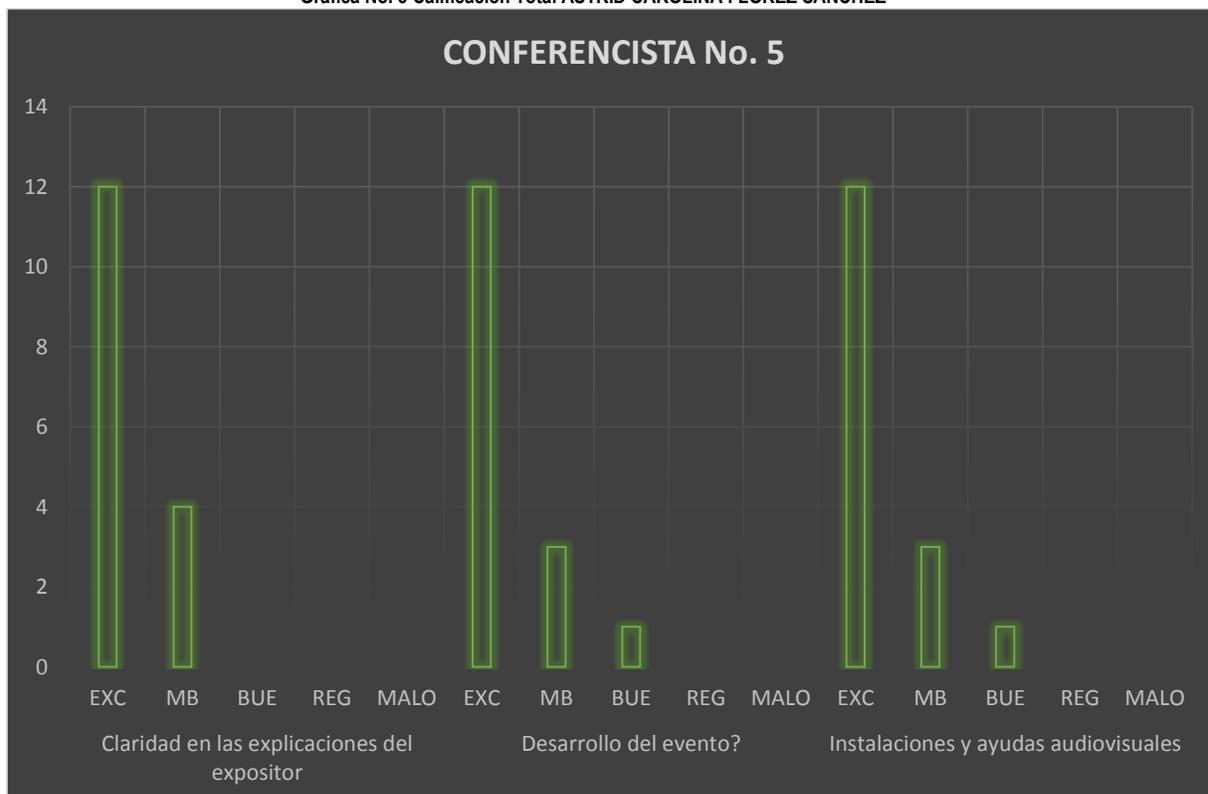
**3.1.5 CONFERENCISTA 5:** De los 161 encuestados efectivos, 16 participantes calificaron al conferencista **ASTRID CAROLINA FLOREZ SÁNCHEZ** en el Evento/capacitación, así:

- Claridad en las explicaciones del expositor: 12 Excelentes y 4 Muy Bueno.
- Desarrollo del Evento: 12 Excelentes, 3 Muy Bueno y 1 Bueno.
- Instalaciones y ayudas audiovisuales: 12 Excelentes, 3 Muy Bueno 1 Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	75%
Muy Bueno	21%
Bueno	4%

Gráfica No. 5 Calificación Total ASTRID CAROLINA FLOREZ SÁNCHEZ



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"

**3.1.6 CONFERENCISTA 6:** De los 161 encuestados efectivos, 16 participantes calificaron al conferencista **BELSY TIBADUIZA**, en el Evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor: 10 Excelentes, 4 Muy Bueno y 2 Bueno.
- b. Desarrollo del Evento: 10 Excelentes, 3 Muy Bueno y 3 Bueno.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales: 10 Excelentes, 4 Muy Bueno 2 Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	63%
Muy Bueno	23%
Bueno	14%

Gráfica No. 6 Calificación Total BELSY TIBADUIZA



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"



**3.1.7 CONFERENCISTA 7:** De los 161 encuestados efectivos, 15 participantes calificaron al conferencista **CLAUDIA CUELLAR**, en el Evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor: 8 Excelentes, 6 Muy Bueno y 1 Bueno.
- b. Desarrollo del Evento: 11 Excelentes, 3 Muy Bueno y 1 Bueno.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales: 11 Excelentes, 3 Muy Bueno 1 Regular.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	67%
Muy Bueno	27%
Bueno	4%
Regular	2%

Gráfica No. 7 Calificación Total – CLAUDIA CUELLAR



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"



**3.1.8 CONFERENCISTA 8:** De los 161 encuestados efectivos, 38 participantes calificaron al conferencista **CLAUDIA MARCELA HUGUETT**, en el Evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor: 25 Excelentes, 9 Muy Bueno y 5 Bueno.
- b. Desarrollo del Evento: 25 Excelentes, 8 Muy Bueno y 5 Bueno.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales: 23 Excelentes, 12 Muy Bueno 3 Regular.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	63%
Muy Bueno	26%
Bueno	11%

Gráfica No. 8 Calificación Total CLAUDIA MARCELA HUGUETT



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"

**3.1.9 CONFERENCISTA 9:** De los 161 encuestados efectivos, 17 participantes calificaron al conferencista **CLAUDIA REGINA LLERENA POLO**, en el Evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor: 10 Excelentes, 6 Muy Bueno y 1 Bueno.
- b. Desarrollo del Evento: 13 Excelentes, 3 Muy Bueno y 1 Bueno.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales: 13 Excelentes, 3 Muy Bueno 1 Regular.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	71%
Muy Bueno	24%
Bueno	4%
Regular	1%

Gráfica No. 9 Calificación Total CLAUDIA REGINA LLERENA POLO



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"

**3.1.10 CONFERENCISTA 10:** De los 161 encuestados efectivos, 16 participantes calificaron al conferencista **DIANA FORERO**, en el Evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor: 10 Excelentes, 3 Muy Bueno y 3 Bueno.
- b. Desarrollo del Evento: 9 Excelentes, 4 Muy Bueno y 2 Bueno.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales: 10 Excelentes, 3 Muy Bueno 2 Regular.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	63%
Muy Bueno	22%
Bueno	15%

Gráfica No. 10 Calificación Total DIANA FORERO



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "Il Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"



**3.1.11 CONFERENCISTA 11:** De los 161 encuestados efectivos, 17 participantes calificaron al conferencista **EDGAR ALBERTO PARRA SAAD**, en el Evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor: 11 Excelentes, 6 Muy Bueno y 1 Bueno.
- b. Desarrollo del Evento: 11 Excelentes, 5 Muy Bueno y 2 Bueno.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales: 12 Excelentes, 4 Muy Bueno 2 Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	63%
Muy Bueno	28%
Bueno	9%

Gráfica No. 11 Calificación Total EDGAR ALBERTO PARRA SAAD



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"

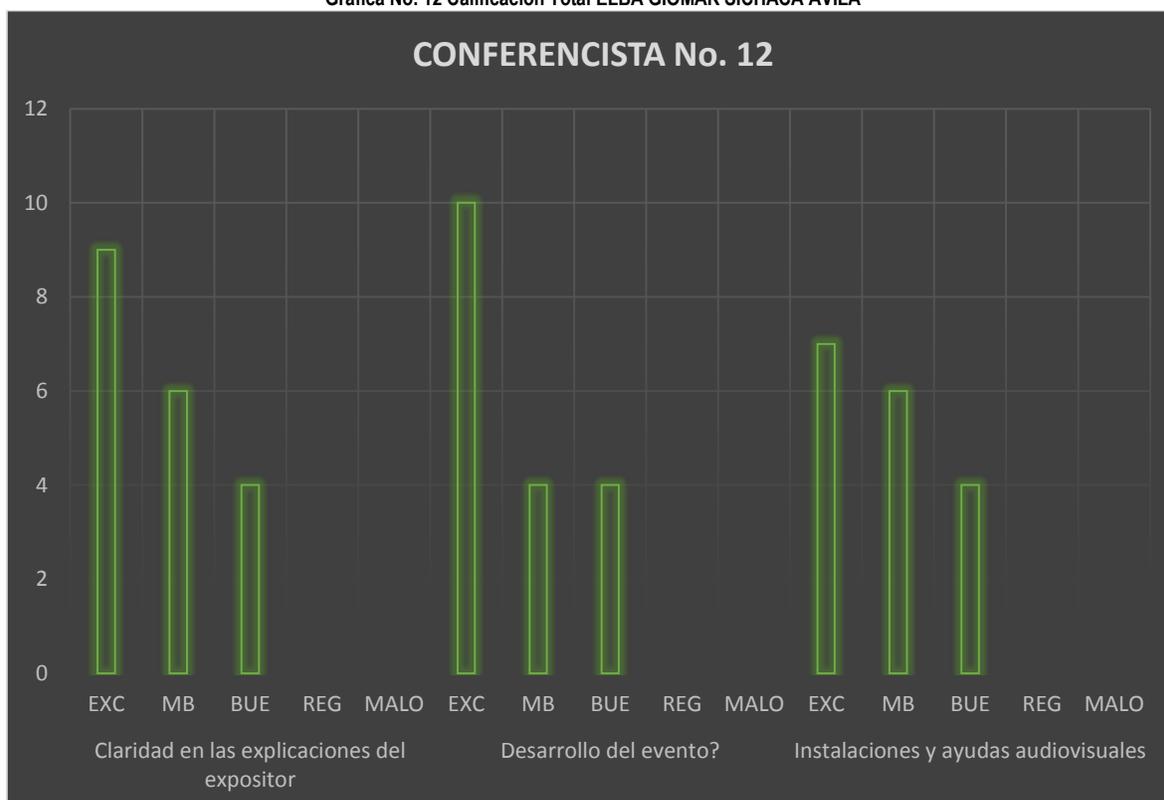
**3.1.12 CONFERENCISTA 12:** De los 161 encuestados efectivos, 19 participantes calificaron al conferencista **ELBA GIOMAR SICHACA ÁVILA**, en el Evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor: 9 Excelentes, 6 Muy Bueno y 4 Bueno.
- b. Desarrollo del Evento: 12 Excelentes, 1 Muy Bueno
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales: 7 Excelentes, 6 Muy Bueno 4 Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	48%
Muy Bueno	30%
Bueno	22%

Gráfica No. 12 Calificación Total ELBA GIOMAR SICHACA ÁVILA



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"

**3.1.13. CONFERENCISTA 13:** De los 161 encuestados efectivos, 13 participantes calificaron al conferencista **ESTHER CRISTINA BARROS LINAN**, en el Evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor: 12 Excelentes y 1 Muy Bueno.
- b. Desarrollo del Evento: 10 Excelentes, 3 Muy Bueno.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales: 11 Excelentes, 2 Muy Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	85%
Muy Bueno	15%

Gráfica No.13 Calificación Total ESTHER CRISTINA BARROS LINAN



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "Il Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"

**3.1.14 CONFERENCISTA 14:** De los 161 encuestados efectivos, 16 participantes calificaron al conferencista **FABIOLA ROJAS BAQUERO**, en el Evento/capacitación, así:

- Claridad en las explicaciones del expositor: 8 Excelentes, 3 Muy Bueno y 4 Bueno.
- Desarrollo del Evento: 9 Excelentes, 3 Muy Bueno y 4 Bueno.
- Instalaciones y ayudas audiovisuales: 10 Excelentes, 1 Muy Bueno 5 Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	57%
Muy Bueno	15%
Bueno	28%

Gráfica No. 14 Calificación Total FABIOLA ROJAS BAQUERO



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"



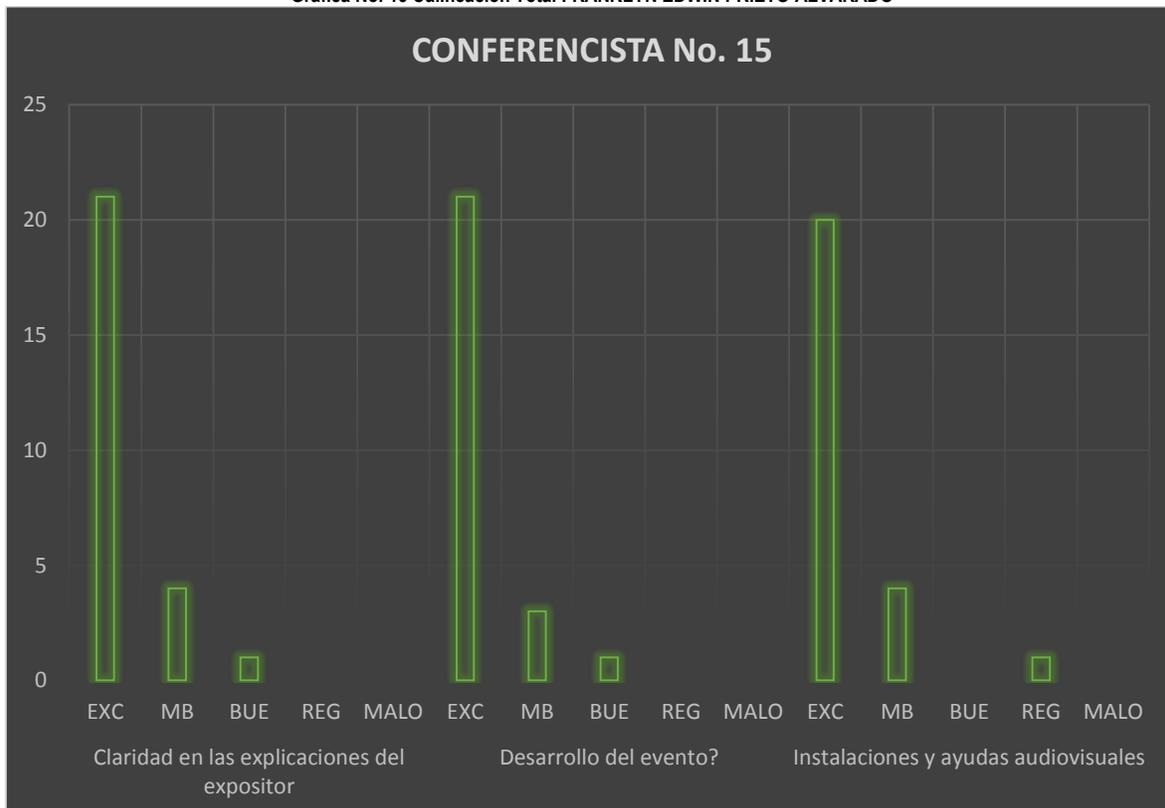
**3.1.15 CONFERENCISTA 15:** De los 161 encuestados efectivos, 26 participantes calificaron al conferencista **FRANKLYN EDWIN PRIETO ALVARADO**, en el Evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor: 21 Excelentes y 4 Muy Bueno y 1 Bueno.
- b. Desarrollo del Evento: 21 Excelentes, 3 Muy Bueno y 1 Bueno.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales: 20 Excelentes, 4 Muy Bueno 1 Regular.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	82%
Muy Bueno	14%
Bueno	3%
Regular	1%

Gráfica No. 15 Calificación Total FRANKLYN EDWIN PRIETO ALVARADO



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"



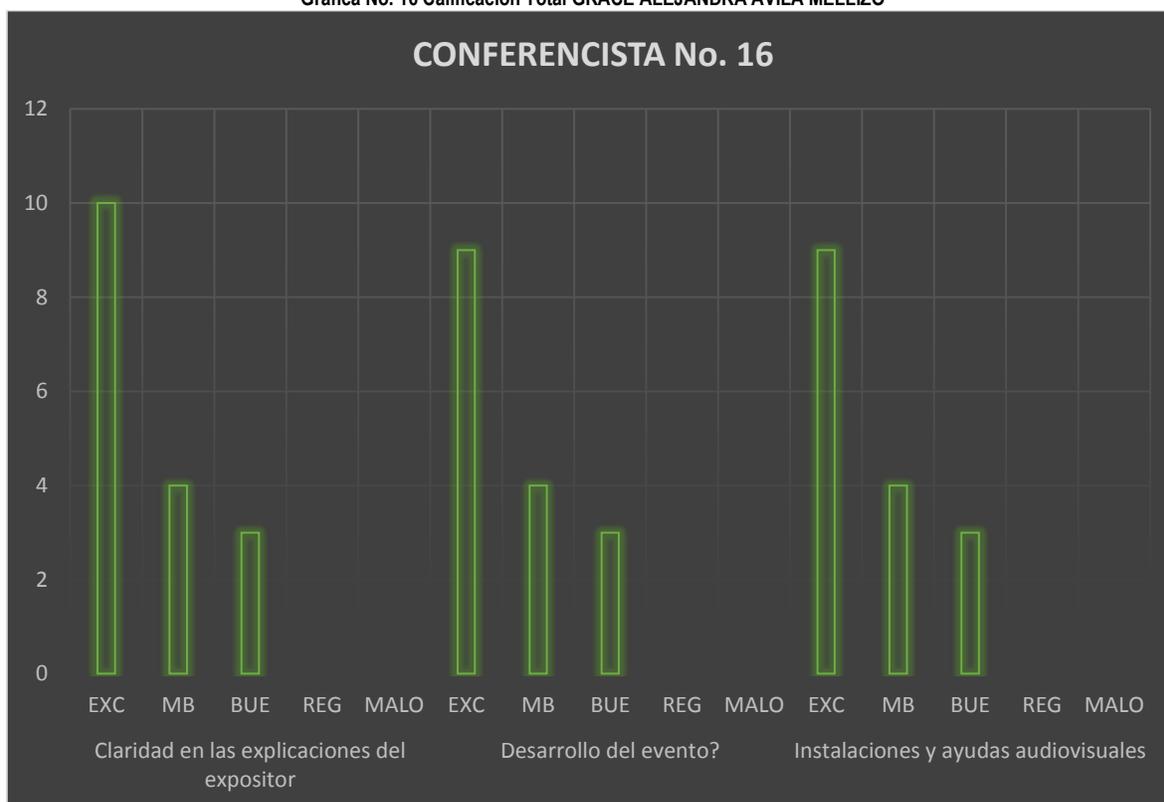
**3.1.16 CONFERENCISTA 16:** De los 161 encuestados efectivos, 17 participantes calificaron al conferencista **GRACE ALEJANDRA ÁVILA MELLIZO**, en el Evento/capacitación, así:

- Claridad en las explicaciones del expositor: 10 Excelentes, 4 Muy Bueno y 3 Bueno.
- Desarrollo del Evento: 9 Excelentes, 4 Muy Bueno y 3 Bueno.
- Instalaciones y ayudas audiovisuales: 9 Excelentes, 4 Muy Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	57%
Muy Bueno	24%
Bueno	18%

Gráfica No. 16 Calificación Total GRACE ALEJANDRA ÁVILA MELLIZO



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"



**3.1.17 CONFERENCISTA 17:** De los 161 encuestados efectivos, 17 participantes calificaron al conferencista **LUZ AMPARO SASTOQUE DÍAZ**, en el Evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor: 10 Excelentes, 13 Muy Bueno y 4 Bueno.
- b. Desarrollo del Evento: 13 Excelentes, 8 Muy Bueno y 5 Bueno.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales: 10 Excelentes, 11 Muy Bueno 4 Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	42%
Muy Bueno	41%
Bueno	17%

Gráfica No. 17 Calificación Total LUZ AMPARO SASTOQUE DÍAZ



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"



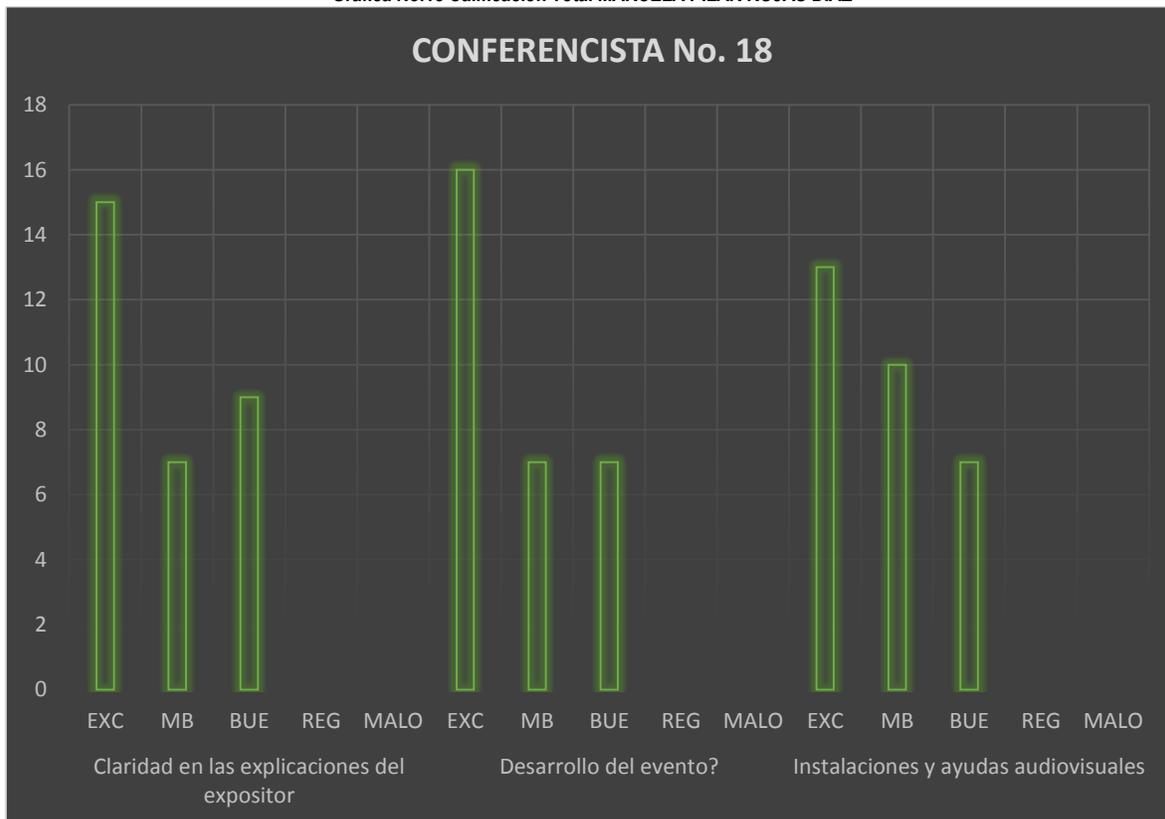
**3.1.18 CONFERENCISTA 18:** De los 161 encuestados efectivos, 31 participantes calificaron al conferencista **MARCELA PILAR ROJAS DÍAZ**, en el Evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor: 15 Excelentes, 7 Muy Bueno y 9 Bueno.
- b. Desarrollo del Evento: 16 Excelentes, 7 Muy Bueno y 7 Bueno.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales: 13 Excelentes, 10 Muy Bueno 7 Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	48%
Muy Bueno	27%
Bueno	25%

Gráfica No.18 Calificación Total MARCELA PILAR ROJAS DÍAZ



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"



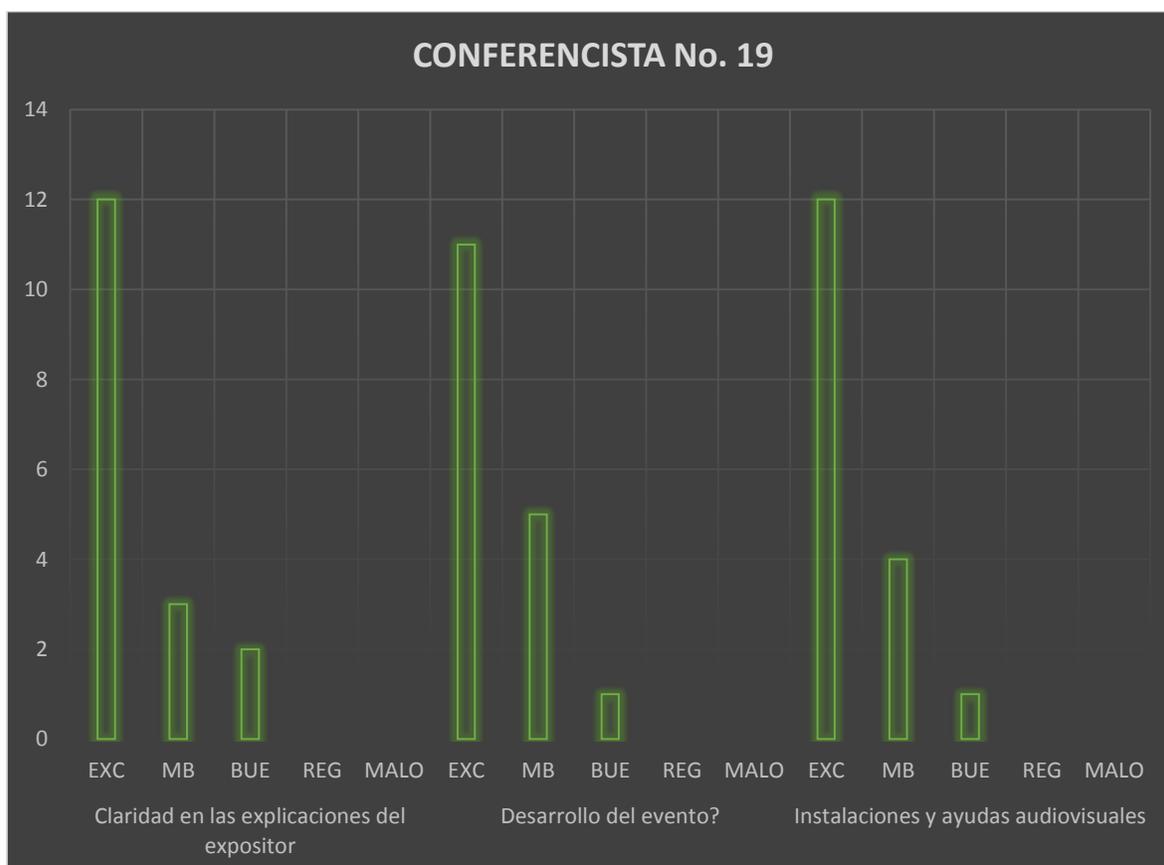
**3.1.19 CONFERENCISTA 19:** De los 161 encuestados efectivos, 17 participantes calificaron al conferencista **MARCELA QUIROGA**, en el Evento/capacitación, así:

- Claridad en las explicaciones del expositor: 12 Excelentes, 3 Muy Bueno y 2 Bueno.
- Desarrollo del Evento: 11 Excelentes, 5 Muy Bueno y 1 Bueno.
- Instalaciones y ayudas audiovisuales: 12 Excelentes, 4 Muy Bueno y 1 Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	69%
Muy Bueno	24%
Bueno	7%

Gráfica No. 19 Calificación Total MARCELA QUIROGA



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"

**3.1.20 CONFERENCISTA 20:** De los 161 encuestados efectivos, 13 participantes calificaron al conferencista **MARISOL GONZÁLEZ HORMIGA**, en el Evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor: 11 Excelentes y 2 Muy Bueno.
- b. Desarrollo del Evento: 9 Excelentes, 4 Muy Bueno.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales: 10 Excelentes, 3 Muy Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	77%
Muy Bueno	23%

Gráfica No. 20 Calificación Total MARISOL GONZÁLEZ HORMIGA



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"

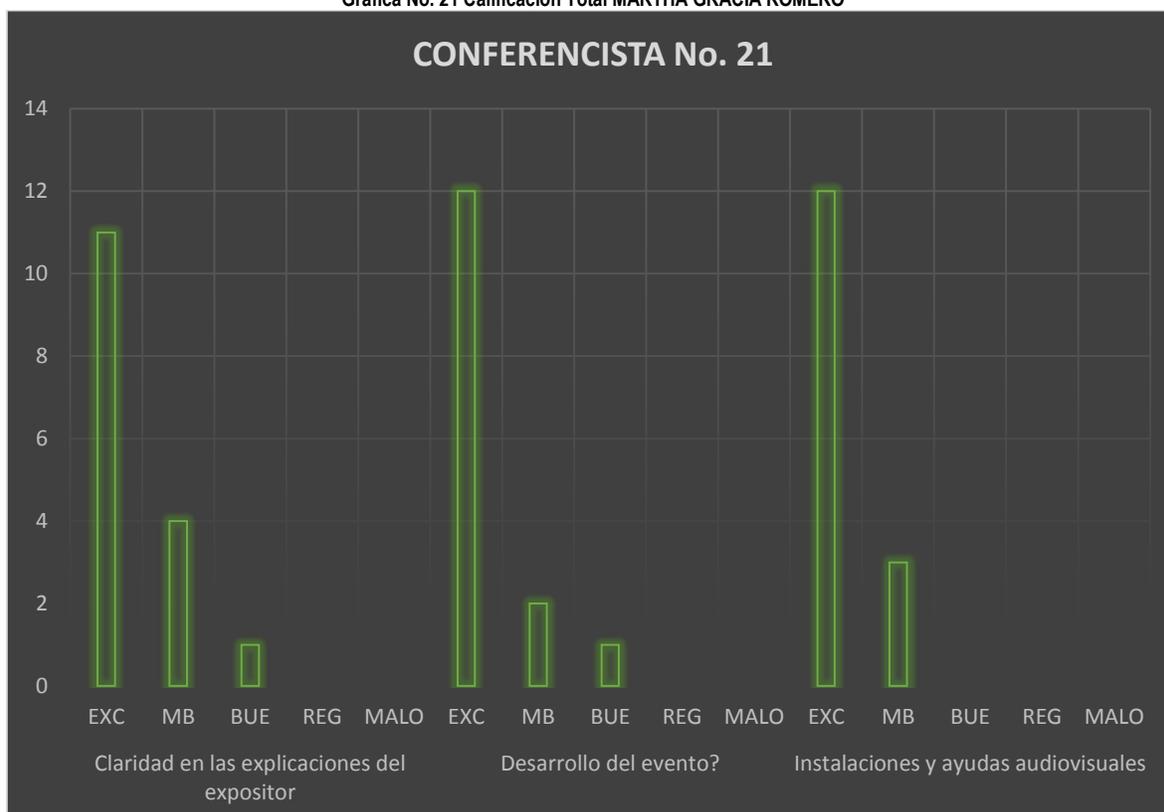
**3.1.21 CONFERENCISTA 21:** De los 161 encuestados efectivos, 16 participantes calificaron al conferencista **MARTHA GRACIA ROMERO**, en el Evento/capacitación, así:

- Claridad en las explicaciones del expositor: 11 Excelentes, 11 Muy Bueno y 1 Bueno.
- Desarrollo del Evento: 12 Excelentes, 2 Muy Bueno y 1 Bueno.
- Instalaciones y ayudas audiovisuales: 12 Excelentes, 3 Muy Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	%
Muy Bueno	%
Bueno	%
Regular	%

Gráfica No. 21 Calificación Total MARTHA GRACIA ROMERO



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"

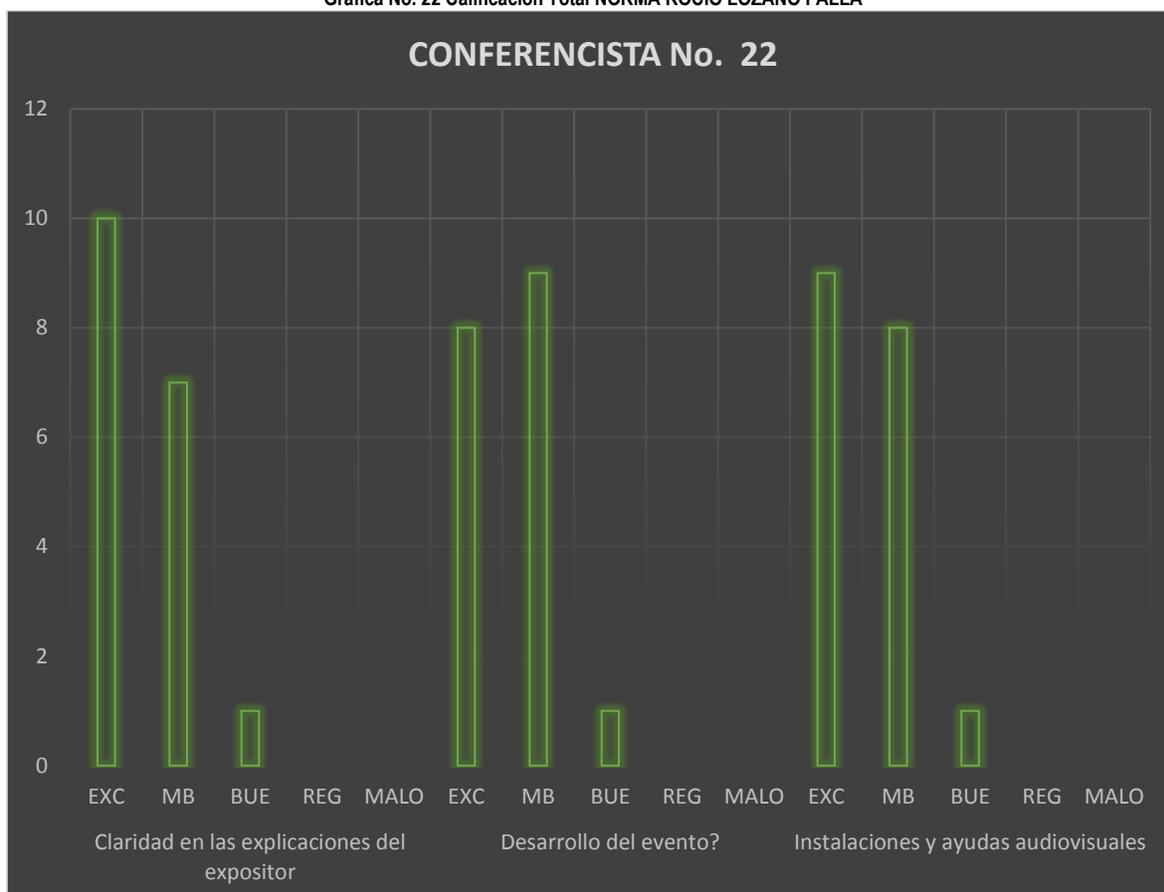
**3.1.21 CONFERENCISTA 22:** De los 161 encuestados efectivos, 18 participantes calificaron al conferencista **NORMA ROCIO LOZANO FALLA**, en el Evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor: 10 Excelentes, 7 Muy Bueno y 1 Bueno.
- b. Desarrollo del Evento: 8 Excelentes, 9 Muy Bueno y 1 Bueno.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales: 9 Excelentes, 8 Muy Bueno 1 Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	50%
Muy Bueno	44%
Bueno	6%

Gráfica No. 22 Calificación Total NORMA ROCIO LOZANO FALLA



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"

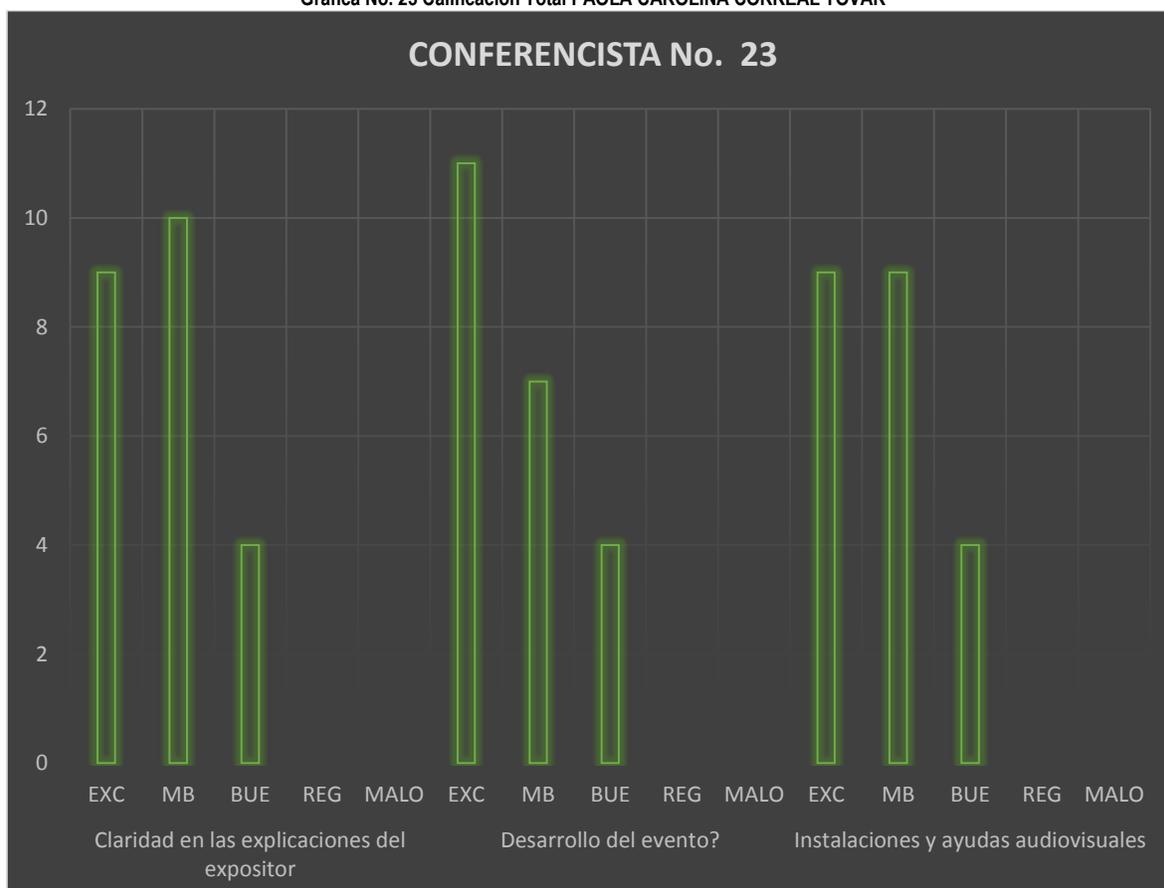
**3.1.23. CONFERENCISTA 23:** De los 161 encuestados efectivos, 23 participantes calificaron al conferencista **PAOLA CAROLINA CORREAL TOVAR**, en el Evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor: 9 Excelentes, 10 Muy Bueno y 4 Bueno.
- b. Desarrollo del Evento: 11 Excelentes, 7 Muy Bueno y 4 Bueno.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales: 9 Excelentes, 9 Muy Bueno 4 Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	43%
Muy Bueno	39%
Bueno	18%

Gráfica No. 23 Calificación Total PAOLA CAROLINA CORREAL TOVAR



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "Il Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"



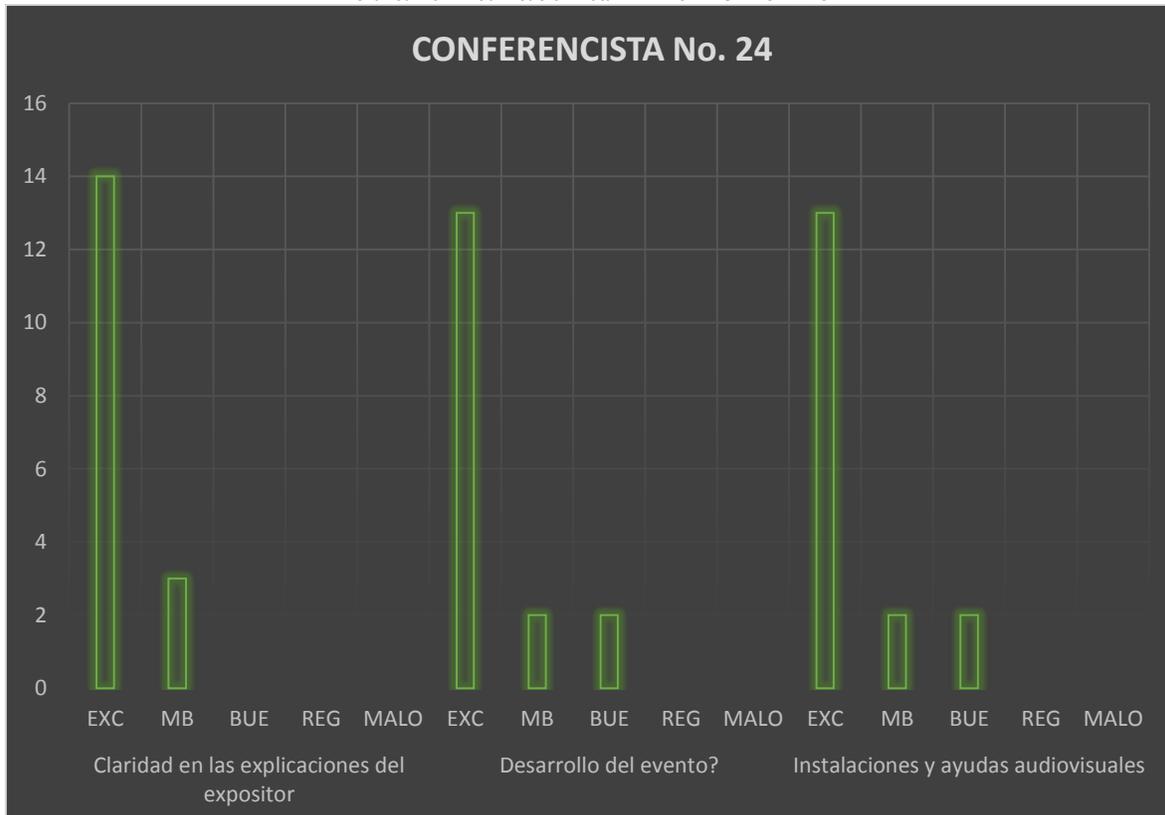
**3.1.24 CONFERENCISTA 24:** De los 161 encuestados efectivos, 17 participantes calificaron al conferencista **PATRICIA FUYA OVIEDO**, en el Evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor: 14 Excelentes y 3 Muy Bueno.
- b. Desarrollo del Evento: 13 Excelentes, 2 Muy Bueno y 2 Bueno.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales: 13 Excelentes, 2 Muy Bueno 2 Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	78%
Muy Bueno	14%
Bueno	8%

Gráfica No. 24 Calificación Total PATRICIA FUYA OVIEDO



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"

**3.1.25 CONFERENCISTA 25:** De los 161 encuestados efectivos, 16 participantes calificaron al conferencista **RICARDO ANDRÉS CAICEDO DÍAZ**, en el Evento/capacitación, así:

- Claridad en las explicaciones del expositor: 11 Excelentes, 4 Muy Bueno y 1 Bueno.
- Desarrollo del Evento: 12 Excelentes, 2 Muy Bueno y 1 Bueno.
- Instalaciones y ayudas audiovisuales: 12 Excelentes, 3 Muy Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	76%
Muy Bueno	20%
Bueno	4%

Gráfica No. 25 Calificación Total – RICARDO ANDRÉS CAICEDO DÍAZ



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"

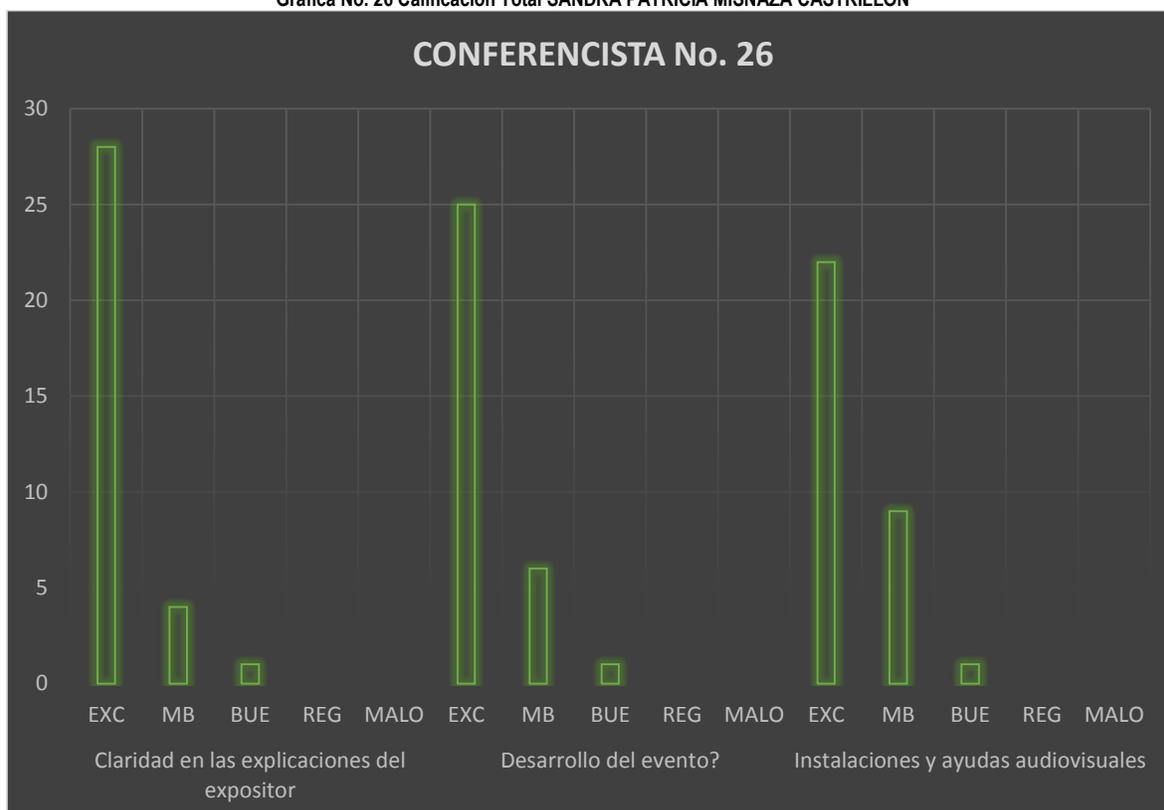
**3.1.26 CONFERENCISTA 26:** De los 161 encuestados efectivos, 33 participantes calificaron al conferencista **SANDRA PATRICIA MISNAZA CASTRILLON**, en el Evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor: 28 Excelentes, 4 Muy Bueno y 1 Bueno.
- b. Desarrollo del Evento: 25 Excelentes, 6 Muy Bueno y 1 Bueno.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales: 22 Excelentes, 9 Muy Bueno 1 Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	77%
Muy Bueno	20%
Bueno	3%
Regular	%

Gráfica No. 26 Calificación Total SANDRA PATRICIA MISNAZA CASTRILLON



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"



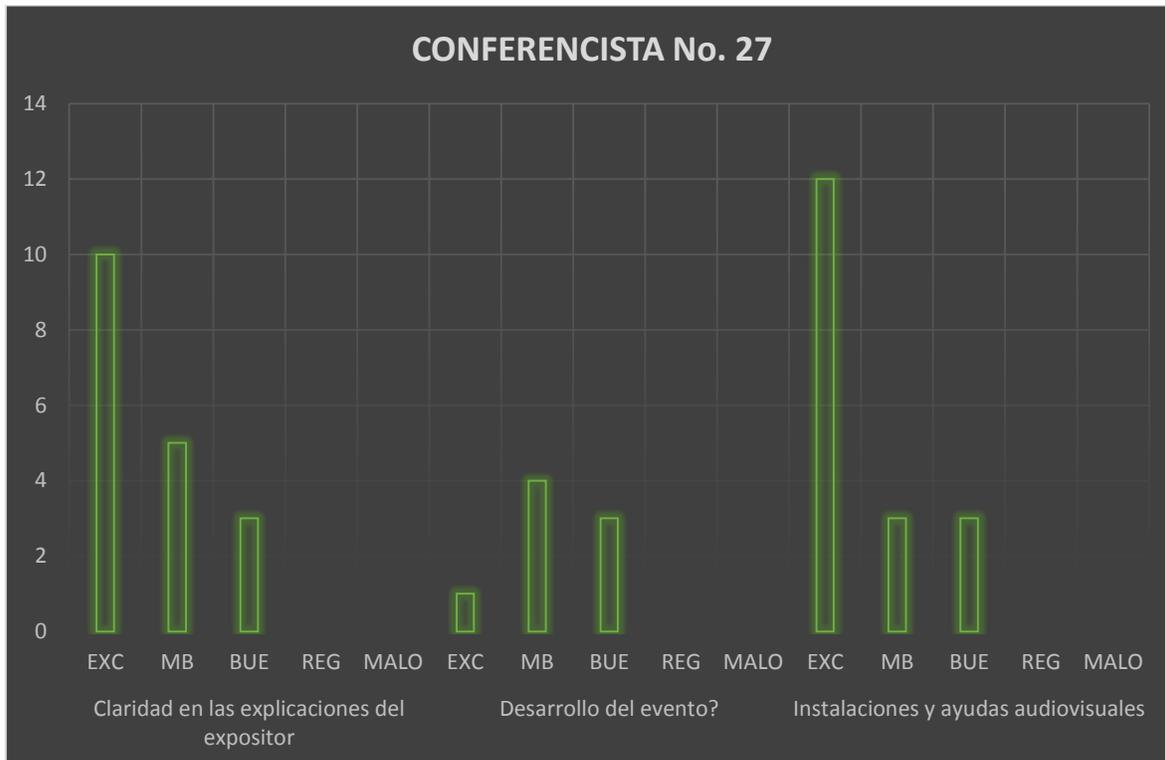
**3.1.27 CONFERENCISTA 27:** De los 161 encuestados efectivos, 18 participantes calificaron al conferencista **YANELY ANGELICA VALBUENA**, en el Evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor: 10 Excelentes, 5 Muy Bueno y 3 Bueno.
- b. Desarrollo del Evento: 11 Excelentes, 4 Muy Bueno y 3 Bueno.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales: 12 Excelentes, 3 Muy Bueno 3 Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	52%
Muy Bueno	28%
Bueno	20%

Gráfica No. 27 Calificación Total YANELY ANGELICA VALBUENA



Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública"



### 3.2. COMPONENTE II - LOGISTICA DEL EVENTO/CAPACITACION/TALLER

- a) **Cumplimiento de las expectativas:** Al realizar la verificación de este aspecto, de los 160 participantes efectivos, los 158 respondieron con “Si” al enunciado sobre el cumplimiento de las expectativas; contando con una favorabilidad del 99%, mientras que solo 2 participantes contestaron con “No” a este mismo aspecto.
- b) **El evento o capacitación es de utilidad para su trabajo:** El 100% de los participantes encuestados, concuerdan en que los contenidos expresados en el presente taller, propician un avance conceptual y son de gran utilidad para las actividades diarias en sus correspondientes campos de acción.
- c) **Cumplimiento de la programación y horarios establecidos:** De los asistentes encuestados, 153 participantes, es decir el 95% refieren como efectivo el cumplimiento del horario y la programación, conllevando a manejar las temáticas propuestas, mientras que solo 8 participantes opinan lo contrario, obteniendo un 5%.

Gráfica No. 28 Calificación Total del Evento: “*II Reunión Nacional Integrada de Vigilancia y Salud Pública*”



Fuente: Evaluación del evento/capacitación FOR-A08.0000.007

#### 4. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES PRESENTADAS POR LOS ASISTENTES

1. *“Es molesta la pantalla dividida en cuadros”.*
2. *“Por favor remitir las presentaciones Entrega de las memorias a las capacitaciones”.*
3. *“Felicitación a Claudia y al equipo SIVIGILA por su disposición para ayudarnos y orientarnos con oportunidad, respeto y calidez”.*
4. *“Excelente contenido. Poco tiempo. Más tiempo para los talleres. Muy poco tiempo para el manejo de los tres temas. Muy poco tiempo y todo fue de rapidez.”*
5. *“Reunir a todos los entes para tratar temas de interés. Importante que en este tipo de eventos se convoque a entes territoriales e IPS para tratar temas que obviamente involucra a todos los sectores”.*
6. *“Controlar la participación del público que dejen hablar al expositor”.*
7. *“Es evidente la participación, pero genera mucho desorden”.*
8. *“El taller excelente, me gustaría que fuera en Medellín”.*
9. *“Se solicita fortalecer las capacitaciones del INS al personal de áreas de aguas y alimentos”.*
10. *“Realizar asistencia técnica a los químicos de los laboratorios de Salud Pública”.*
11. *“Las preguntas deberían ser al final de cada tema de manera escrita para evitar polémicas que retrasan el tiempo y en la mayoría de los casos no aporta nada útil y es molesto”.*

#### 5. TEMAS RENDICIÓN DE CUENTAS

En este espacio los participantes mencionaron algunos temas que aunque se incluyeron dentro del aparte de “Temas que le gustaría conocer de la Rendicuentas” se consideran como observaciones; dentro de los cuales se mencionan:

1. *Importante que se tenga en cuenta que las Fuerzas Militares tienen un funcionamiento diferente a otras entidades. Desempeño por departamento de cada uno de los indicadores del ranking.*
2. *Los participantes respecto a esta temática uno de ellos manifestó sobre “Manejo” y otro sobre EDINFO y EPIDAT.*
3. *Incluir capacitaciones para laboratorios de aguas.*

## 6. CONCLUSIONES

1. Dentro de las observaciones que mas se repetían de los asistentes se menciona que el tiempo fue insuficiente, sin embargo, el 100% de los casos se mostraron complacidos con los contenidos temáticos expresados en la presente capacitación.
2. Se puede evidenciar por las calificaciones dadas por los encuestados que el evento fue satisfactorio y agrado de los asistentes, en donde se recomendó que el evento debería también realizarse en Medellín. De otro lado, el tiempo es demasiado corto para manejar varios temas.
3. En general los temas tratados durante el evento fueron de utilidad y sirven al trabajo de los asistentes.
4. El nivel de los expositores fue calificado en su gran mayoría como muy bueno y algunos excelente, donde denota la capacidad intelectual de manejo por parte de los expositores, pues el nivel de los expositores fue calificado en su gran mayoría como excelente y muy bueno; se denota la capacidad intelectual de manejo por parte de los expositores. Se puede evidenciar por las calificaciones dadas por los encuestados que el evento fue satisfactorio y agrado de los asistentes, en donde se recomendó que la participación es muy importante pero si no se controla genera un evidente desorden.
5. Se hace necesario tener en cuenta que las entidades presentes en el desarrollo del anterior evento, tienen actividades de diferente naturaleza jurídica, por lo tanto se sugiere tener en cuenta a la hora de hacer la medición del desempeño por departamento.
6. Se sugiere remitir por correo electrónico las memorias y/o presentaciones proyectadas en la presentación del presente evento
7. Se recomienda el cumplimiento de la programación y los horarios establecidos, siendo esta una de las inconformidades de mayor porcentaje que registraron los participantes (5%), para mitigar el impacto se sugiere que la manera de formulación de las dudas sea de manera escrita.

**Elaboró:** Juliana Alexandra Rivera Hernández - Auxiliar Administrativa Grupo de Atención al Ciudadano.

**Aprobó:** Amanda Julieth Rivera Murcia - Coordinador Grupo de Atención al Ciudadano.